RAMAKRISHNA MISSION VIDYAMANDIRA

(Residential Autonomous College under University of Calcutta)

B.A./B.Sc. FOURTH SEMESTER EXAMINATION, MAY 2014

SECOND YEAR PHILOSOPHY (Honours)

Date : 23/05/2014 Paper: IV Time : 11 am - 3 pm Full Marks: 100

(প্রত্যেক বিভাগের জন্য পৃথক উত্তরপত্র ব্যবহার কর)

বিভাগ - ক

		<u>ইউনিট - ১</u>			
١ ٢	যে বে	কান <u>দৃটি</u> প্রশ্নের উত্তর দাওঃ—	$(\mathbf{x} \times \mathbf{c})$		
	ক)	প্রতিরূপী বস্তুবাদ কাকে বলে ?			
	খ)	মুখ্য ও গৌণ গুণের মধ্যে লক যে পার্থক্য করেছেন বার্কলে তা কীভাবে খণ্ডন করেছেন?			
	গ)	'Tabula rasa' বলতে লক কী বুঝিয়েছেন? সংক্ষেপে ব্যাখ্যা কর।			
	ঘ)	'Esse est percipi' উক্তিটিতে বাৰ্কলে কী বুঝিয়েছেন ?			
ঽ।	যে ে	কান <u>একটি</u> প্রশ্নের উত্তর দাও ঃ—	(5×5)		
	ক)	সহজাত ধারণা বলতে কী বোঝায় ? লক কীভাবে সহজাত ধারণাবাদকে খন্ডন করেন ?	(8+ \$\$)		
	খ)	বার্কলের দর্শনে ঈশ্বরের ভূমিকা কী ? আলোচনা কর।	(\$@)		
<u>ইউনিট - ২</u>					
•।	যে বে	কান <u>দটি</u> প্রশ্নের উত্তর দাওঃ—	$(\mathbf{x} \times \mathbf{c})$		
	ক)	মুদ্রণ ও ধারণার মধ্যে হিউম কীভাবে পার্থক্য করেছেন ?			
	খ)	হিউমের সংযত সংশয়বাদ সংক্ষেপে আলোচনা কর।			
	গ)	কান্ট কীভাবে বিশ্লেষক অবধারণের সংজ্ঞা দিয়েছেন ? উদাহরণ সহ ব্যাখ্যা কর।			
	ঘ)	পূর্বতঃসিদ্ধ ও পরতঃসাধ্য অবধারণের মধ্যে কান্ট কীভাবে পার্থক্য করেছেন ?			
8	যে বে	কান <u>একটি</u> প্রশ্নের উত্তর দাওঃ—	(5×5)		
	ক)	কারণ ও কার্যের মধ্যে সম্পর্ককে হিউম কীভাবে ব্যাখ্যা করেছেন ? সবিচার আলোচনা কর।	(\$@)		
	খ)	কান্টের Critique of Pure Reason গ্রন্থের সাধারণ সমস্যাটি বিশদভাবে ব্যাখ্যা কর।	(5%)		
		<u>বিভাগ - খ</u>			
		<u>ইউনিট - ১</u>			
Œ	যে বে	কান <u>দৃটি</u> প্রশ্নের উত্তর দাওঃ—	$(\mathbf{x} \times \mathbf{c})$		
	ক)	'বিসংবাদী অর্থে অথবা' এবং 'অবিসংবাদী অর্থে অথবা' —এদের মধ্যে পার্থক্য কর।			
	খ)	বস্তুগত প্রসক্তির কূটাভাসগুলি উল্লেখপূর্বক ব্যাখ্যা কর।			
	গ)	চিন্তার সূত্রাবলী সংক্ষেপে ব্যাখ্যা কর।			
	ঘ)	কোয়াইনকে অনুসরণ করে বৈধ বাক্যাকার ও সঙ্গতিপূর্ণ বাক্যাকারের মধ্যে পার্থক্য কর।			
७।	যে বে	কান <u>একটি</u> প্রশ্নের উত্তর দাও <i>ঃ</i> —	(2×2)		
	ক)	i) সত্যসারণী পদ্ধতির দ্বারা নির্ণয় কর নিম্নলিখিত বচনাকারগুলি স্বতঃসত্য, স্বতঃমিথ্যা অথবা আপতিক।	(2+2)		
		অ) $\sim [(p \supset q) \supset (\sim q \supset \sim p)]$			
		আ) $(\sim pv \sim q) \supset \sim (\sim q.p)$			
		ii) সত্যসারণি পদ্ধতির সাহায্যে নিম্নলিখিত যুক্তিগুলির বৈধতা বিচার কর ঃ	(o+o)		
		$(IvJ)\supset (I.J)$			
		অ) $\sim (IvJ)$			
		$\therefore \sim (I.J)$			
		আ) যদি উগ্রপন্থীদের দাবী মানা হয় তাহলে অরাজকতা পুরস্কৃত হবে। যদি উগ্রপন্থীদের দাবী না মানা	হয়		

পণবন্দীদের হত্যা করা হবে।

তাহলে নিরপরাধ পণবন্দীদের হত্যা করা হবে। সুতরাং হয় অরাজকতা পুরস্কৃত হবে অথবা নিরপরাধ

iii) একটি অবৈধ বাক্যাকার থেকে নিবেশনের মাধ্যমে বৈধ বাক্যাকার পাওয়া কি সম্ভব? উত্তরের সমর্থনে যুক্তি দাও। (३.৫) iv) একটি স্বতঃসত্য বাক্যকে নিষেধ করলে কী বাক্য পাওয়া যায়? উদাহরণসহ ব্যাখ্যা কর। (২.৫) লঘুকরণ পদ্ধতির সাহায্যে নির্ণয় কর প্রদত্ত বাক্যাকার দুটির মধ্যে সমার্থকতার সম্পর্ণ আছে কিনাঃ খ) (e) $p \supset (q. \sim q), (\sim pvq). (\sim pv \sim q)$ নিম্নলিখিত বাক্যাকারগুলির মধ্যে কীরূপ প্রতিপত্তির সম্পর্ক আছে তা পক্ষপাতন পদ্ধতির সাহায্যে নির্ণয় ii) কর ঃ $p.(p \supset q)$ (2.6 + 2.6)iii) লঘুকরণ পদ্ধতির দ্বারা যুক্তিটির বৈধতা বিচার কর ঃ $P \supset (Q \supset R)$ $Q \supset (R \supset S)$ (8) $\therefore P \supset (Q \supset S)$ iv) কখন বলা যাবে যে দুটি সত্যাপেক্ষ বাক্য পরস্পর সমার্থক? যে কোনো দুটি বাক্যাকার উল্লেখ কর যা 'p' এর সাথে সমার্থক। (2+5)ইউনিট - ২ যে কোন <u>দটি</u> প্রশ্নের উত্তর দাও ঃ— $(\mathbf{x} \times \mathbf{x})$ সার্বিক সামান্যীকরণ বিধি (UG) উদাহরণসহ ব্যাখ্যা কর। অনুমানের সূত্র ও প্রতিস্থাপনের সূত্রের মধ্যে পার্থক্যগুলি দৃষ্টান্তসহ আলোচনা কর। খ) বাচনিক অপেক্ষক গ) সরল বিধেয় —এর লক্ষণ দাও। বিহিতাকার (Normal form formula) কাকে বলে? নিম্নলিখিত বাক্যটিকে সমার্থক বিহিতাকারে প্রকাশ কর ঃ ঘ) $\sim (x)(Sx \supset \sim Px)$ যে কোন একটি প্রশ্নের উত্তর দাওঃ— (5×56) ١ ٦ নিম্নলিখিত যুক্তিগুলির আকারগত বৈধতা গঠন কর (যেকোন তিনটি) ঃ $(\mathfrak{o} \times \mathfrak{e})$ $w \equiv \sim w$ i) *∴ cvD* $A/:.Bv \sim B$ ii) iii) মৌমাছি ও বোলতা দংশন করে যদি তারা ক্রন্ধ হয় অথবা ভীত হয়। সূতরাং যে কোন মৌমাছি দংশন করে যদি তা ক্ৰুদ্ধ হয়। iv) হিউম একজন সংশয়বাদী। কিন্তু লক্ তা নন। সুতরাং প্রত্যেকে হয় সংশয়বাদী অথবা সংশয়বাদী নয়। মানক, ব্যক্তিগ্রাহক ইত্যাদির সাহায্যে নিম্নোক্ত বাক্যগুলিকে প্রতীকায়িত কর ঃ (যেকোন তিনটি) খ) i) $(\mathbf{x} \times \mathbf{0})$ অ) ছেলেরা ও মেয়েরা পরিশ্রমী ও অনুগত। আ) কোন নিয়োগকর্তা যিনি অবিবেচক অথবা অত্যাচারী, নন সফল। শ্যামল ভাল ছাত্র, কিন্তু ভাল গায়ক নয়। ই) ऋ) কিছু খাবার খাওয়ার যোগ্য হয় কেবল যদি তা রান্না করা হয়। কোনো গাড়ী নিরাপদ নয় যদি না তাতে ভালো ব্রেক থাকে। সত্যমূল্য আরোপ পদ্ধতিতে নিম্নলিখিত যুক্তিগুলির অবৈধতা প্রমাণ করঃ (যেকোন তিনটি) $(\mathfrak{o} \times \mathfrak{o})$ অ) $(SvT) \supset (S \supset \sim T)$ $(S \supset \sim T) \supset (T \supset K)$ SvT $\therefore S \supset K$ আ) $(x)[(AxV Bx)\supset Cx]$ $(x)[(Cx.Dx)\supset Ex]$ $\therefore (x)(Ax\supset Ex)$ কোনো কোনো রাজনীতিবিদ হয় নেতা। কোনো কোনো নেতা নয় বাগ্মী। সুতরাং কোনো কোনো ই) বাগ্মী নয় রাজনীতিবিদ।

স্মিথ যদি বুদ্ধিমান হয় এবং ভালভাবে পড়াশুনা করে তাহলে সে ভাল নম্বর পাবে এবং পরীক্ষায় ঈ) পাশ করবে। স্মিথ যদি ভালভাবে পড়াশুনা করে কিন্তু বুদ্ধিমান না হয় তাহলে তার প্রচেষ্টা প্রশংসিত হবে এবং তার প্রচেষ্টা যদি প্রশংসিত হয় তাহলে সে পরীক্ষায় পাশ করবে। যদি স্মিথ বুদ্ধিমান হয় তাহলে সে ভালভাবে পড়াশুনা করবে। সুতরাং স্মিথ পরীক্ষায় পাশ করবে।

English Version:

$\frac{Group - A}{Unit - I}$

		<u>Ont - 1</u>	
1.	Ans	wer <u>any two</u> of the following:-	(2×5)
	a)	What is representative realism?	
	b)	How does Berkeley refute Locke's distinction between primary and secondary qualities?	
	c)	What does Locke mean by 'tabula rasa'? Explain briefly.	
	d)	What is meant by Berkeley in the statement 'esse est percipi'?	
2.	Ans	wer <u>any one</u> of the following:-	(1×15)
	a)	What is meant by 'innate ideas'? How does Locke refute the doctrine of innate ideas?	(4 + 11)
	b)	What is the role of God in Berkeley's philosophy?	(15)
		<u>Unit - II</u>	
3.	Ans	wer <u>any two</u> of the following:-	(2×5)
	a)	How does Hume distinguish between impression and ideas?	(- /
	b)	Discuss in brief, Hume's moderate scepticism.	
	c)	How does Kant define analytic judgement? Explain and illustrate.	
	d)	How does Kant distinguish between apriori and aposteriori judgements?	
4.	,	wer any one of the following:-	(1×15)
	a)	How does Hume explain the relation between cause and effect? Discuss critically.	(15)
	b)	Explain, in detail, the general problem of Kant's Critique of Pure Reason.	(15)
		Group – B	` /
		Unit - I	
_			(0.5)
5.		wer <u>any two</u> of the following:-	(2×5)
	i)	Distinguish between exclusive sense of 'Or' and inclusive sense of 'Or'.	
	ii)	State and explain the paradoxes of material insplication.	
	iii)	Explain, brifly different laws of thought.	
	iv)	Distinguish after Quine, between a valid schema and a consistent sehema.	(1 15)
6.		wer <u>any one</u> of the following:-	(1×15)
	a)	i) Determine, by truth table method, whether the following forms of propositins are	
		tautologous, self-contradictory or contingent.	(2 + 2)
		a) $\sim [(p \supset q) \supset (\sim q \supset \sim p)]$	
		b) $(\sim pv \sim q) \supset \sim (\sim q.p)$	
		ii) Test the validity of the following arguments by the truthtable method:	(3 + 3)
		$(I \nu J) \supset (I . J)$	
		a) $\sim (I \nu J)$	
		$\therefore \sim (I.J)$	
		b) If terrorists demands are met, then lawlessness will be rewarded. If terrorists	s'
		demands are not met, then innocent hostages will be murdered. So either	
		lawlessness will be rewarded or innocent hostages will be murdered.	
		iii) Is is possible to obtain a valid schema from an invalid one by substitution? Giv	e
		reason for your answer.	(2.5)
		iv) What type of statement do we get by negating a tautologous statement? Explain with	
		example.	(2.5)
	b)	i) Determine by the method of resolution, whether the following schemata are	e

(3)

equivalent.

 $p \supset (q. \sim q), (\sim pvq). (\sim pv \sim q)$

ii) Determine by the method of fell swoop what implications hold between the following schemata: (2.5 + 2.5)

 $p.(p \supset q)$

~ q

iii) Test the validity of following argument by the method of resolution.

(4)

 $P\supset (Q\supset R)$

 $Q\supset (R\supset S)$

 $\therefore P \supset (Q \supset S)$

iv) When can it be said that two truth functional schemata are equivalent? State any two statement schemata which are equivalent to 'p'.

(2+1)

<u>Unit - II</u>

7. Answer **any two** of the following:-

 (2×5)

- i) Explain with example the rule of Universal Generalization.
- ii) Distinguish with examples between rules of inference and rules of replacement.
- iii) Define a) Propositional function and b) Simple predicate.
- iv) What is a normal form formula? express the following into a normal form formula:

 $\sim (x)(Sx \supset \sim Px)$

8. Answer **any one** of the following:-

 (1×15)

a) Construct formal proof of a validity for the following arguments (any three)

 (3×5)

 (2×3)

 (3×3)

i) *w* =~ *w*

a)

∴ CvD

- ii) $A/: Bv \sim B$
- iii) Bees and wasps sting if they are either angry or frightened. Therefore, any bee stings if it is angry.
- iv) Hume is a sceptic, but locke is not. So, everyone is either a sceptic or not a sceptic.
- b) i) Symbolize the following sentences by using quantifiers, individual variables etc. (any three)
 - Boys and girls are diligent and obedient.
 - b) No employer who is either inconsiderate or tyrannical is successful.
 - c) Shyamal is a good student, but not a good singer.
 - d) Some foods are edible only it they are cooked.
 - e) No car is safe unless it has good brakes.
 - ii) Prove invalidity of following arguments by the method of truth value assignment (any three)

 $(SvT) \supset (S \supset \sim T)$

$$(S \supset \sim T) \supset (T \supset K)$$

a)

SvT

 $\therefore S \supset K$

 $(x)[(AxV Bx)\supset Cx]$

b) $(x)[(Cx.Dx) \supset Ex]$

 $\therefore (x)(Ax\supset Ex)$

- c) Some politicians are leaders. Some leaders are not orators. Therefore some orators are not politicians.
- d) If smith is intelligent and studies hard then he will get good marks and pass his Examination. If smith studies hard but lacks intelligence then his efforts will be appreciated and if his efforts are appreciated then he will pass his examination. If smith is intelligent then he studies hard. Therefore smith will pass his examination.

so % ca